

В. В. Сохранов-Преображенский, О. В. Борзенко

СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ

Аннотация.

Актуальность и цели. Динамичное развитие системы отечественного образования актуализирует проблему инновационного самоопределения личности. Проблемность реализации компонентов образовательного комплекса России проявляется прежде всего в новом прочтении содержания образования, которое представляет собой «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». Социально-педагогическая актуальность проблемы дополняется наличием психолого-педагогического противоречия между готовностью личности в юношеском возрасте к самоопределению и отсутствием необходимых для этого процесса знаний, умений и компетенций, что является следствием отсутствия у личности опыта смыслообразования. Целью исследования является выявление взаимосвязи смыслообразования и процесса самоопределения личности в юношеском возрасте.

Материалы и методы. В процессе разработки модели самоопределения личности в юношеском возрасте особое внимание необходимо уделять субъектной парадигме смыслообразования (И. В. Абакумова, А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова, Л. И. Анцыферова, В. В. Занков), субъектно-деятельностной концепции С. Л. Рубинштейна, теоретическим положениям и принципам исследования проблемы самоопределения личности, представленным в трудах отечественных и зарубежных психологов (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, А. Маслоу, В. Франкл и др.). Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы исследования использовались следующие методы и методики: наблюдение, анкетирование, беседа; методика Ш. Шварца «Ценностный опросник», написание эссе и создание рисунка «Смысл жизни я вижу в...» (методика Д. А. Леонтьева), «Смыслжизненные ориентации», опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана. Использовались математические методы статистической обработки данных, качественный анализ полученных результатов (контент-анализ).

Результаты. Полученные в ходе исследования выводы и результаты позволяют выявить модель содержательного и функционального воздействия смыслообразования на процесс самоопределения личности в юношеском возрасте. Были решены следующие задачи: 1) определено качество взаимосвязи ценностно-смысловых параметров жизненного мира человека, в частности системы терминальных ценностей со смыслоопределяющим самоопределением в юношеском возрасте; 2) выявлено влияние смыслообразующей саморегуляции юношества на смыслообразующее самоопределение; 3) выявлено качество влияния развернутости поиска решения, процессуальности состава мыслительной деятельности, критического анализа совершаемых действий на качество смыслообразующего самоопределения в юношеском возрасте; 4) выявлена основа мониторинга качества учебной деятельности старшеклассников.

Выводы. Рассмотрение возможностей личности в смыслообразующем самоопределении позволяет сделать следующие выводы: смыслообразующие

мотивы занимают в общей иерархии мотивов более высокое место, чем мотивы-стимулы, и являются главной причиной побуждения личности к деятельности, основой которой являются определение цели, а также выбор средств и способов ее достижения на основе определенного качества мотивации. В формировании мотивов учения значительную роль играют словесные подкрепления, оценки, характеризующие учебную деятельность ученика. И чтобы правильно оценить действия ученика, прежде всего следует понять мотивы этих действий, которые могут быть разными даже в случае выполнения внешне одних и тех же действий, достижения одних и тех же целей.

Ключевые слова: смыслообразующее самоопределение, личность, мотивация, саморегуляция, модель воздействия.

V. V. Sokhranov-Preobrazhenskiy, O. V. Borzenko

ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF PERSONALITY SELF-DETERMINATION IN SENSE FORMATION PROCESS

Abstract.

Background. The Russian educational system's dynamic development updates the problem of innovative self-determination. The difficulty of components realization of the Russian educational complex reveals itself mainly in the new understanding of the education essence. "It is an integrated purposeful process of education, which is a socially important good and is accomplished in the interests of a person, a family, society and state. It is also a combination of knowledge, skills, values, experience and competence of certain volume and complication for intellectual, mental and moral, creative, physical and professional person's development, satisfaction of his/her educational needs." Social and educational importance of the problem is supplemented by a psychological and pedagogical conflict between the adolescents' readiness to self-determination and a lack of knowledge, skills and competences necessary for that as a result of a lack of sense formation experience. The main purpose of this study is to reveal a correlation of sense formation and the adolescents' self-determination process.

Materials and methods. In the process of development of a youth self-determination model it is essential to concentrate on a subject paradigm of sense formation (I. Abakumova, A. Brushlinski, K. Abulkhanova, L. Antsiferova, V. Zankov), a subject-activity theory pioneered by S. Rubinstein, theoretical provisions and research principles of the self-determination problem, presented in Russian and foreign studies (S. Rubinstein, B. Ananiev, K. Abulkhanova-Slavskaya, A. Maslow, V. Frankl and others). To solve the goals and test the research hypothesis the authors used the following methods: observation, survey, discussion; "Values questionnaire" of S. Schwartz, essay writing, making the picture "I see the meaning of life in...", "Purpose of life" method of D. Leontiev, a questionnaire for achievement motivation measuring of A. Mehrabian. The researchers also used mathematical statistical measures, a qualitative analysis of the results (content analysis).

Results. The results of the study allow to identify a model of substantial and functional impact of sense formation on the process of youth self-determination. The following tasks were solved: 1) determination of quality of value-semantic human world options, including terminal values system, and self-determination correlation; 2) revelation of an impact of youth sense formation self-regulation on sense forming self-determination; 3) revelation of a quality impact of solution search particularity, the procedural nature of cognitive activity, the critical analysis of actions on quality of youth sense forming self-determination; 4) determination of a monitoring basis of senior learning activity.

Conclusions. Consideration of personality's capabilities in sense forming self-determination allows to conclude as follows: 1) Sense formation motives are the main reason of personality's motivation to activity. Its basis is purpose identification, and also the choice of means and ways of its achieving based on a certain quality of motivation. 2) Sense formation motives are ranked higher in the motives hierarchy than motives-stimulus. 3) Verbal reinforcement, marks that characterize student learning activity play a significant role in the learning motives formation. 4) To estimate students' actions properly the motives thereof should be understood first. They can be different even if apparently the same actions have been performed, the same goals have been achieved.

Key words: sense forming self-determination, personality, motivation, self-regulation, influence model.

Динамичное развитие системы отечественного образования актуализирует проблему инновационного самоопределения личности. Проблемность реализации компонентов образовательного комплекса России проявляется прежде всего в новом прочтении содержания образования, которое представляет собой «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [1, с. 27].

Основная проблема моделирования смыслообразующего образования на основе проявления его участниками универсальных учебных действий в парадигме системно-деятельностного взаимодействия заключается в выявлении условий, выполнение которых обеспечит права обучающихся на выбор, реализацию дидактического инструментария, инициирующего смыслообразование в образовательном процессе, профессиональную готовность преподавателей к использованию в учебном процессе ситуаций ценностно-смыслового выбора [2, с. 164].

В качестве объединяющего основания процесса самоопределения личности «смысл можно рассматривать с точки зрения его понимания в контексте концептуальной интегрированной модели смыслообразования» [3, с. 72], включающей в себя наиболее обобщенные, характерные для всех направлений исследования смысла компоненты и закономерности. Именно такая интегрированная модель позволяет раскрыть смысловую динамику и особенности смыслообразования в различных реальностях, в соответствии со спецификой поля смысловой самоактуализации.

Интегрированная модель позволяет «раскрыть смысловую динамику и особенности смыслообразования в различных реальностях самоопределения личности, в соответствии со спецификой поля смысловой самоактуализации» [4, с. 141].

Анализ модели смыслообразующего самоопределения личности приводит к другой исходной ступени развития смысловой сферы человека. Если жизненные смыслы определяются логикой жизни, раскрываются ее обстоятельствами, являются достаточно жесткой структурой, привязанной к жи-

ненной необходимости, с неярко выраженным психологическим содержанием, то на противоположной стороне обнаруживаются глубоко психологические, устойчивые, «ядерные» [5] смыслы личности как высшие смыслы-ценности. В целях выявления основных закономерностей реализации исследуемого процесса использовались следующие методики: методика Ш. Шварца «Ценностный опросник», написание эссе и создание рисунка на тему «Смысл жизни я вижу в...» (методика Д. А. Леонтьева) [6], «Смыслжизненные ориентации», опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана.

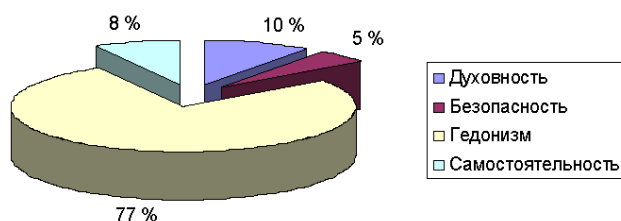
Исследование проводилось на базе МБОУ классическая гимназия № 1 имени В. Г. Белинского г. Пензы. В эксперименте принимали участие гимназисты 11-х классов – 44 человека. Рассмотрим полученные результаты на примере реализации методики Ш. Шварца.

В ходе проведения исследования были сформированы две группы учащихся: контрольная и экспериментальная. В обеих группах – по 22 человека.

На этапе диагностического моделирования результаты по методике Ш. Шварца следующие. В контрольной группе наиболее значимыми ценностями были: духовные (7 %); безопасность (8 %); гедонизм (72 %); самостоятельность (13 %). В круг наименее значимых вошли: универсализм (30 %); конформность (32 %); традиции (10 %).

В экспериментальной группе наиболее и наименее значимыми ценностями стали те же категории, что и в контрольной группе. Процентное соотношение было практически одинаковым (рис. 1).

Экспериментальная группа. Наиболее значимые ценности
(на начало года)



Экспериментальная группа. Наименее значимые ценности
(на начало учебного года)

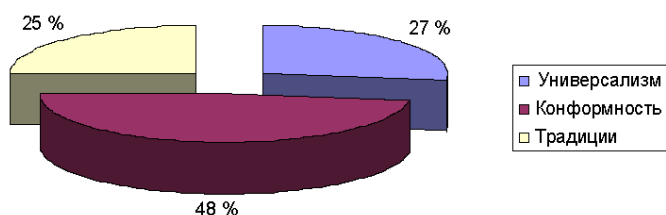


Рис. 1. Наиболее и наименее значимые ценности на начало года
в экспериментальной группе

Итак, мы видим, что в обеих группах среди наиболее значимых ценностей ребята выделяют духовность, безопасность, гедонизм, самостоятельность. Причем гедонизм с большим процентным соотношением преобладает

в обеих группах (контрольная – 72 %, экспериментальная – 77 %), наименьший процент среди наиболее значимых ценностей был отдан духовности. Наименее значимыми ценностями для них стали универсализм, конформность и традиции. Следует отметить, что конформность преобладает в обеих группах (контрольная – 60 %, экспериментальная – 48 %).

В течение учебного года ребята экспериментальной группы работали над созданием социальных проектов, смотрели видеоролики и видеофильмы, играли в сюжетно-ролевые игры, составляли анкеты и проводили анкетирование между собой и своих знакомых, занимались волонтерской деятельностью, а также с ними проводились беседы по вопросам нравственно-этических и моральных ценностей.

К середине учебного года в обеих группах было проведено повторное исследование. В контрольной группе результаты остались практически такими же, как и в начале года. Увеличился процент безопасности (с 8 до 10 %).

В экспериментальной группе данные выглядели иначе. Составляющие наиболее и наименее значимых ценностей остались неизменными, но поменялся их процент. Наиболее значимые ценности: духовность (31 %); безопасность (9 %); гедонизм (50 %); самостоятельность (10 %). Наименее значимые ценности: универсализм (35 %); конформность (37 %); традиции (28 %).

Обработка данных в экспериментальной группе позволила получить следующие результаты. Определяющими ценностями являются (в скобках указаны выделенные ценности из данной категории):

- духовные (смысл жизни, истинная дружба, право на уединение, зрелая любовь, здоровье физическое и душевное) – 47 %;

- безопасность (социальный порядок, безопасность семьи) – 16 %; это свидетельствует о том, что для подростков характерно обретение гармонии и стабильности общества и наличие взаимоотношений в данном обществе, а также важными ценностями для них являются социальный порядок, безопасность семьи, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье;

- гедонизм (удовольствие, наслаждение жизнью, потворствие своим желаниям) – 21 %;

- самостоятельность (креативность, любознательность, свобода) – 16 %, что свидетельствует о самостоятельности мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. А также для исследуемых характерно наличие потребности в самоконтроле и самоуправлении, в автономности и независимости.

Наименьшей значимостью обладают такие ценности, как:

- универсализм (единство с природой, мир красоты, защита окружающей среды) – 42 %;

- конформность (послушание) – 32 %;

- традиции (скромность, принятие жизни, благочестие) – 26 %, что свидетельствует о том, что старшеклассники не проявляют таких качеств, как толерантность, понимание, защита благополучия всех людей (а не только своих друзей и близких). Старшеклассники не стремятся соблюдать единые ценности и правила окружающего их социума, в наименьшей степени проявляют уважение к традициям, смирение, благочестие, принятие своей участи, обычаев и идей, которые существуют в культуре.

Таким образом, мы видим, что на конец учебного года у обучающихся экспериментальной группы по сравнению с началом года духовные ценности возросли на 37 %, безопасность – на 11 %, гедонизм уменьшился на 56 %, самостоятельность возросла на 8 %. Среди наименее значимых ценностей универсализм с 27 % вырос до 42 %, конформность снизилась с 48 до 32 %, традиции возросли на 1 % (с 25 до 26 %). Полученные данные отражены в табл. 1.

Таблица 1

Наиболее и наименее значимые ценности
на начало, середину и конец года в экспериментальной группе

<i>Наиболее значимые ценности</i>			
	Начало года	Середина года	Конец года
Духовность	10 %	31 %	47 %
Безопасность	5 %	9 %	16 %
Гедонизм	77 %	50 %	21 %
Самостоятельность	8 %	10 %	16 %
<i>Наименее значимые ценности</i>			
	Начало года	Середина года	Конец года
Универсализм	27 %	35 %	42 %
Конформность	48 %	37 %	32 %
Традиции	25 %	28 %	26 %

Таким образом, анализ сущностных характеристик самоопределения личности в процессе смыслообразования позволяет конкретизировать механизмы смыслообразования, если иметь в виду, с одной стороны, жизненные смыслы как атрибут жизненного мира человека, с другой – устойчивую, стержневую систему смыслов его субъективного мира. При этом отметим принципиальную значимость взаимодействия указанных смысловых сфер личности в смыслообразующем процессе. Во взаимодействии двух смысловых стратегий в одном и том же смысловом пространстве личности процесс самоопределения личности принимает характер смысловой самоактуализации и взаимного обогащения самих смысловых стратегий.

Список литературы

1. **Франкл, В.** Человек в поисках смысла / В. Франкл ; пер. с англ. и нем. – М. : Прогресс, 2010. – 366 с.
2. **Сохранов-Преображенский, В. В.** Развитие профессиональных умений студентов в образовательной среде вуза как основа их смыслообразующей профессиональной подготовки / В. В. Сохранов-Преображенский // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 162–169.
3. **Абакумова, И. В.** Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе / И. В. Абакумова. – М. : Логос, 2005. – 412 с.
4. **Роджерс, К.** Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс ; пер. с англ. – М. : Прогресс ; Универс, 2004. – 480 с.
5. **Асмолов, А. Г.** Психология личности / А. Г. Асмолов. – М. : МГУ, 2000. – 336 с.
6. **Леонтьев, Д. А.** Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев. – М. : Смысл, 1999. – 487 с.

References

1. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla; per. s angl. i nem.* [Person in search of sense; translation from English and German]. Moscow: Progress, 2010, 366 p.
2. Sokhranov-Preobrazhenskiy V. V. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki* [University proceedings. Volga region. Humanities]. 2013, no. 3, pp. 162–169.
3. Abakumova I. V. *Obuchenie i smysl: smysloobrazovanie v uchebnom protsesse* [Teaching and sense: sense formation in the education process]. Moscow: Logos, 2005, 412 p.
4. Rodzhers K. *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka; per. s angl.* [View of psychotherapy. Person formation: translation from English]. Moscow: Progress; Univers, 2004, 480 p.
5. Asmolov A. G. *Psikhologiya lichnosti* [Personality psychology]. Moscow: MGU, 2000, 336 p.
6. Leont'ev D. A. *Psikhologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoy real'nosti* [Psychology of sense: nature, structure and dynamics of sense reality]. Moscow: Smysl, 1999, 487 p.

**Сохранов-Преображенский
Владимир Васильевич**

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики
и психологии профессионального
образования, Педагогический институт
им. В. Г. Белинского, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: prof_sokhranov@mail.ru

**Sokhranov-Preobrazhenskiy
Vladimir Vasil'evich**

Doctor of pedagogical sciences, professor,
head of sub-department of pedagogy
and psychology of professional education,
Pedagogical Institute named after
V. G. Belinskiy, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Борзенко Ольга Викторовна

аспирант, Педагогический институт
им. В. Г. Белинского, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: olg-borzenk@yandex.ru

Borzenko Ol'ga Viktorovna

Postgraduate student, Pedagogical Institute
named after V. G. Belinsky, Penza State
University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 15 + 37(082)

Сохранов-Преображенский, В. В.

Сущностные характеристики самоопределения личности в процессе смыслообразования / В. В. Сохранов-Преображенский, О. В. Борзенко // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2015. – № 2 (34). – С. 157–163.